



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-4545/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Andrijani Markić Jurišić, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika specijaliste Ane Ćosić, u pravnoj stvari tužitelja, Đuro Tunjić, Bartola Kašića 78, Slavonski Brod, OIB: 19520285964, kojeg zastupa punomoćnik Damir Hećimović, odvjetnik u OD Hećimović&partneri d.o.o. u Slavonskom Brodu, Ante Starčevića 40, protiv tuženika Zlatka Bičanića, M. Ogrizovića 40, Zagreb, OIB: 32095930874, radi isplate, 10. veljače 2025.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku, Zlatko Bičanić, OIB: 32095930874, da tužitelju, Đuro Tunjić, OIB: 19520285964, isplati iznos od 1.493,13 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče:

- na iznos od 497,71 eura od 16. siječnja 2024. do isplate,
- na iznos od 497,71 eura od 16. veljače 2024. do isplate,
- na iznos od 497,71 eura od 16. ožujka 2024. do isplate,

po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku, Zlatko Bičanić, OIB: 32095930874, da tužitelju, Đuro Tunjić, OIB: 19520285964, isplati iznos od 2.007,57 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30. travnja 2024. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku, Zlatko Bičanić, OIB: 32095930874, da tužitelju, Đuro Tunjić, OIB: 19520285964, na ime parničnog troška isplate iznos od 371,69 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 10. veljače 2025. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koja je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotnih poena, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 19. srpnja 2024. navodi kako je kao najmodavac je s tuženikom kao najmoprimcem 01. travnja 2022. u sklopio Ugovor o najmu stambenog prostora, na adresi Zagreb, Garićgradska ulica 13. Ugovor je sklopljen na vrijeme od godinu dana, s time da su stranke prešutno produljile njegovo trajanje sve do 25. ožujka 2024. kada je tuženik vratio ključeve stana. Tužitelj je otkazao predmetni Ugovor o najmu stambenog prostora dana 15. veljače 2024.g.. U članku 4. Ugovora o najmu stambenog prostora, parnične stranke su ugovorile visinu najamnine u iznosu od 497,71 EUR mjesečno, a koju najamninu je tuženik dužan platiti tužitelju najkasnije do 15. u mjesecu za tekući mjesec. Tuženik nije uredno ispunjavao svoju obvezu, odnosno nije platio tužitelju najamninu za siječanj, veljaču i ožujak 2024.g., u ukupnom iznosu od 1.493,13 EUR. U članku 5. predmetnog ugovora tuženik se kao najmoprimac obvezao snositi troškove korištenja stambenog prostora i redovito u rokovima plaćati sve mjesečne režijske troškove. što nije učinio te ukupan dug na ime režijskih troškova koji uključuju električnu energiju, plin, pričuvu i drugo iznosi 2.007,57 EUR. Slijedom navedenog tužitelj predlaže donošenje presude kojom će se tuženiku naložiti isplata iznosa kao u točki I. i II. izreke, te troška parničnog postupka.

2. Tuženik je rješenjem od 8. kolovoza 2024. pozvan da u roku 30 dana podnese odgovor na tužbu sukladno članku 285. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. - dalje: ZPP). Također je uz dostavu tužbe na odgovor upozoren da će se donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno uvjetima propisanim u članku 331. točka b. ZPP-a.

3. Tuženiku je 31. listopada 2024. putem e-oglasne ploče, a sukladno odredbama čl. 142. i 143. ZPP-a dostavljena tužba s priložima i pozivom na podnošenje odgovora na tužbu u roku 30 dana, uz upozorenje na zakonske posljedice ukoliko ne podnese odgovor na tužbu (dostavnica na listu 30 spisa).

4. Sukladno čl. 331. b. st. 1. ZPP-a, određeno je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, te ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, te ukoliko ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Osnovanost činjeničnih navoda sud je utvrdio uvidom u dokumentaciju koju je tužitelj priložio uz tužbu i to: Ugovor o najmu stambenog prostora (list 5-7), dopis tužitelja od 15. veljače 2024. (list 8), račune (list 9, 12, 16, 17, 23, 24, 25,27), bilanca zaduženja i plaćanja (list 11), potvrdu o plaćanju (list 13, 21, 22), obveze kupca GPZ-Opskrba d.o.o. (čist 14,15), pregled zaduženja i uplata (list 18-19), uplatnice (list 20).

6. Budući da je tuženik tužbu s pozivom na podnošenje odgovora na tužbu zaprimio 31. listopada 2024., a nije u određenom roku od 30 dana podnio odgovor na tužbu, dok osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je podnio tužitelj ili s činjenicama koje su opće poznate, te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu u propisanom roku, to je na temelju naprijed citiranih propisa valjalo tužbeni zahtjev prihvatiti u cijelosti.

7. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 154. stavak 1. ZPP-a te je tužitelju priznat trošak zastupanja po punomoćniku sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22.) i to za sastav tužbe (Tbr. 7/1. Tarife) u iznosu 100 bodova što uvećano za vrijednost boda od 2,00 eura i 25%PDV-a (Tbr. 46 Tarife) iznosi 150,00 eura. Tužitelju je također dosuđen i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 80,96 eura te presudu zbog ogluhe u iznosu od 40,73 eura odnosno sveukupno 371,69 eura.

8. Budući da je tužitelj tražio zateznu kamatu na dosuđeni trošak parničnog postupka tekuću od presuđenja do isplate, a kako parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka, sukladno čl. 151. st. 3. ZPP-a, sud mu je na dosuđeni parnični trošak dosudio zateznu kamatu tekuću od donošenja presude u ovoj pravnoj stvari, to jest od 10. veljače 2025. do isplate. Zatezna kamata na parnični trošak je dosuđena u visini određenoj čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 10. veljače 2025.

Sudac:
Andrijana Markić Jurišić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku 15 dana od primitka otpravka presude. Žalba se podnosi pismenim putem, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, Županijskom sudu putem ovog suda. Presuda zbog ogluhe ne

može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2. ZPP).

DNA:

1. tužitelju po pun. uz rješenje o plaćanju sudske pristojbe za tužbu i presudu zbog ogluhe
2. tuženiku
3. spis

Broj zapisa: **9-30872-d724c**

Kontrolni broj: **012c7-565fd-54921**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Andrijana Markić Jurišić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.